

**Zarządzenie nr 73/2020
z dnia 22 lipca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie Regulaminu systemu okresowych ocen pracowników
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będących nauczycielami akademickimi**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.) oraz § 13 ust.1 i 2 w związku z § 54 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin systemu okresowych ocen pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będących nauczycielami akademickimi, stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2

Traci moc zarządzenie nr 36/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu pracy komisji oceniających nauczycieli akademickich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

z upoważnienia Rektora:

Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich

prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet

Regulamin systemu okresowych ocen pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będących nauczycielami akademickimi

Rozdział I Przepisy ogólne

§ 1

Regulamin systemu okresowych ocen pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będących nauczycielami akademickimi, zwanymi dalej odpowiednio „Regulaminem” i „Uniwersytetem”, określa zasady, kryteria i tryb przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 2

1. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich powołuje się:
 - 1) wydziałowe komisje oceniające – dla oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale na innych stanowiskach niż określone w pkt 2;
 - 2) Komisję Oceniającą Uniwersytetu – dla oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach ogólnouczelnianych oraz dla oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach profesora i profesora uczelni;
– zwane dalej „komisjami oceniającymi”.
2. Odwołania od decyzji komisji oceniających rozpatruje Rektor. W celu rozpatrzenia odwołania Rektor zasięga opinii Odwoławczej Komisji Oceniającej.

§ 3

1. Komisje, o których mowa w § 2, powołuje się na okres kadencji organów Uniwersytetu.
2. Wydziałową komisję oceniającą, w składzie 5 członków, w tym przewodniczącego powołuje właściwy dziekan.
3. Komisję Oceniającą Uniwersytetu w składzie 5 członków, w tym przewodniczącego powołuje Rektor spośród prorektorów i dziekanów.
4. Odwoławczą Komisję Oceniającą powołuje Rektor w składzie 5 członków spośród osób posiadających tytuł naukowy profesora. Przepisy dotyczące komisji oceniających stosuje się odpowiednio do Odwoławczej Komisji Oceniającej.
5. Obsługę administracyjną komisji zapewnia sekretarz, odpowiednio pracownik dziekanatu lub osoba wskazana przez przewodniczącego komisji; sekretarz nie bierze udziału w głosowaniu.
6. Przewodniczący Wydziałowej Komisji Oceniającej informuje o możliwości delegowania, przedstawiciela Związku Zawodowego, do udziału w Komisji z głosem doradczym.

§ 4

1. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje jej przewodniczący do dnia 30 listopada roku oceny.
2. Informacje, niezbędne do dokonania oceny nauczyciela, udostępniane są członkom komisji oceniającej nie później niż na 7 dni kalendarzowych przed planowanym terminem posiedzenia.

§ 5

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Pierwszej ocenie nauczyciel akademicki jest poddawany po upływie co najmniej trzech lat zatrudnienia w Uniwersytecie, według stanu na dzień 31 października danego roku.
3. Rektor może podjąć decyzję o dokonaniu oceny nauczyciela w okresie krótszym niż 4 lata od poprzedniej oceny, na wniosek kierownika jednostki lub komisji oceniającej.
4. Kierownik jednostki składa wniosek o dokonanie oceny okresowej nauczyciela akademickiego, który w jego opinii nienależyte wykonuje swoje obowiązki.
5. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

§ 6

1. Uczestniczenie w procesie oceny okresowej jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego.
2. Oceny okresowej dokonuje się z uwzględnieniem stanowiska i grupy pracowniczej, na których nauczyciel akademicki jest zatrudniony w dniu generowania listy osób do oceny.
3. W procesie oceny okresowej nie uczestniczą nauczyciele akademicy, których stosunek pracy ustaje.

§ 7

1. Komisja oceniająca dokonuje oceny pozytywnej, zwykłą większością głosów, przy obecności ponad połowy ustalonego składu, w głosowaniu przeprowadzonym za pomocą portalu procesowego.
2. Członek komisji oceniającej wstrzymuje się od głosowania, jeżeli dotyczy ono oceny jego pracy, pracy jego małżonka lub osoby, z którą prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, a także jego krewnego lub powinowatego do drugiego stopnia włącznie, osoby pozostającej w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli oraz pracownika bezpośrednio podległego.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, jeżeli obowiązek wstrzymania się od głosowania dotyczy przewodniczącego, obradom komisji przewodniczy wyznaczony członek komisji.
4. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie podpisuje przewodniczący komisji.
5. Formularz oraz ocenę komisji doręcza się ocenianemu nauczycielowi akademickiemu i jego przełożonemu na adres służbowej poczty elektronicznej.
6. Raport z wynikami oceny okresowej przeprowadzanej przez wydziałowe komisje otrzymuje właściwy dziekan i członkowie komisji.

§ 8

1. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
2. Od wyniku oceny przysługuje odwołanie do Rektora, które wnosi się w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia przedstawienia nauczycielowi akademickiemu oceny.
3. Rektor utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją.
4. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego pierwszej negatywnej oceny okresowej, Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.
5. W przypadku otrzymania dwóch kolejnych negatywnych ocen okresowych, Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

Rozdział II

Kryteria dokonywania oceny

§ 9

1. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie danych, zawartych w systemie kadrowo-płacowym, w bazie bibliografii pracowników Uniwersytetu, w uczelnianym systemie obsługi studiów U10 oraz wypełnionego przez nauczyciela akademickiego formularza, zawierającego, wyniki hospitacji gdy była taka przeprowadzona, artykuły poświęcone metodyce nauczania oraz opinię przełożonego, dotyczącą wykonywania przez niego obowiązków oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. W grupie pracowników badawczych, uwzględnia się obszary aktywności zawodowej w zakresie działalności naukowej, uczestniczenia w kształceniu doktorantów, oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
3. W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, uwzględnia się obszary aktywności zawodowej w zakresie działalności naukowej, kształcenia i wychowywania studentów, uczestniczenia w kształceniu doktorantów, oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
4. W grupie pracowników dydaktycznych, uwzględnia się aktywność w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu, a także stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
5. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem, określoną w odrębnym zarządzeniu Rektora.

§ 10

Przez uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uniwersytetu rozumie się w szczególności:

- 1) udział w pracach rad, komisji i innych zespołów kolegialnych powoływanych w Uniwersytecie;
- 2) podejmowanie inicjatyw i udział w studenckiej wymianie międzynarodowej, w szczególności w programach Unii Europejskiej;
- 3) pełnienie funkcji kierowniczej w Uniwersytecie;
- 4) dla grupy pracowników badawczych i badawczo dydaktycznych – uczestnictwo w pracach rad naukowych;
- 5) dla grupy pracowników dydaktycznych – udział w radach dydaktycznych, w radach ds. kształcenia;
- 6) dla grupy pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych – pełnienie funkcji opiekuna praktyk studenckich.

§ 11

Przez stałe podnoszenie kompetencji zawodowych rozumie się w szczególności uzyskanie tytułu specjalisty w danej dziedzinie oraz przesłanki określone w Regulaminie pracy, tj:

- 1) udział w konferencjach i seminariach naukowych związanych z wykonywaną pracą,
- 2) uczestniczenie w szkoleniach służących podnoszeniu umiejętności dydaktycznych i naukowych,
- 3) udział w warsztatach naukowych i zespołach badawczych służących wymianie doświadczeń i samodoskonaleniu oraz ich organizowanie.

§ 12

1. Szczegółowe kryteria oceny w podziale na stanowiska i grupy stanowisk określa załącznik do Regulaminu.
2. Informacja o wartości punktowej dorobku naukowego danego nauczyciela akademickiego wraz z odpowiadającym jej decylem będzie dostępna w intranecie i aktualizowana co kwartał.
3. Centrum Informacyjno-Biblioteczne będzie co kwartał udostępniało przedziały punktowe dla każdego decyla dla wszystkich nauczycieli akademickich w Uniwersytecie.

Rozdział III

Przepisy końcowe

§ 13

Zmiany Regulaminu mogą być dokonane w trybie przewidzianym dla jego wprowadzenia, po zasięgnięciu opinii senatu, zakładowych organizacji związkowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, trybie określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

* Wskaźniki D1...D10 oznaczają odpowiednio decyle obliczane na podstawie zbiorczego zestawienia punktacji dorobku naukowego dla wszystkich pracowników z grupy badawczo-dydaktycznej i badawczej. Wartość punktacji indywidualnej obliczana jest na podstawie dorobku naukowego zgłoszonego do bazy bibliografii pracowników UM zgodnie z algorytmem MNiSW jako suma punktów uzyskanych za publikacje w okresie ocenianym podzieloną przez wymiar etatu N, przy założeniu, że suma udziałów jednostkowych nie przekracza limitu „slotów publikacyjnych” dla ocenianego pracownika.

Stanowisko, grupa pracownicza	Kryteria oceny	Wartość punktowa dla kryterium	Przesłanki do uzyskania oceny pozytywnej
Profesor, grupa badawcza	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D3* = 75 D4 – D5* = 50	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1; b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D5 jest równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej.
	2. Udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułu naukowego.	5 (za każde postępowanie)	
	3. Promotorstwo doktoratów.	5 (za każde promotorstwo)	
	4. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	5. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15 pkt; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	6. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 10 z całego dorobku.	2,5	
	7. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 50.	2,5	
	8. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak	

Profesor, grupa badawczo- dydaktyczna		towarowy)	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1 oraz pozytywna ocena studentów; b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach oraz pozytywna ocena studentów; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D7 jest przesłanką z uzyskaniem oceny negatywnej; d) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika.
	9. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	10. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D5* =75 D6 – D7* =50	
	2. Udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułu naukowego.	5 (za każde postępowanie)	
	3. Promotorstwo doktoratów.	5 (za każde promotorstwo)	
	4. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	5. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	6. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 10 z całego dorobku.	2,5	
	7. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 50.	2,5	
	8. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	9. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	10. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	

	11. Kierownictwo przedmiotu.	15	
	12. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	13. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	5	
	14. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	15. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Profesor, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	a) uzyskanie min.75 pkt oraz pozytywna ocena studentów;
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika
	3. Przygotowywanie pytań i testów egzaminacyjnych.	10	c) w przypadku prowadzenia zajęć wyłącznie na kierunkach, w których program studiów nie przewiduje przygotowania pracy magisterskiej lub licencjackiej uzyskanie: 60 pkt oraz pozytywna ocena studentów.
	4. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	5. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	6. Kierownictwo przedmiotu.	15	
	7. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	8. Przygotowanie oferty programowej zajęć fakultatywnych.	10	
	9. Sprawowanie opieki nad pracami magisterskimi i licencjackimi.	15	
	10. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	10	
	11. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Profesor uczelni, grupa	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D3* = 75 D4 – D5* = 50	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1;
	2. Udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułu naukowego.	5 (za każde	b) uzyskanie 50 pkt w

badawcza		postępowanie)	c) kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach; uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D5 jest równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej.
	3. Promotorstwo doktoratów.	5 (za każde promotorstwo)	
	4. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	5. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15 pkt; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	6. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 10 z całego dorobku.	2,5	
	7. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 50.	2,5	
	8. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	9. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	10. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Profesor uczelni, grupa badawczo-dydaktyczna	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D5* = 75 D6 – D7* = 50	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1 oraz pozytywna ocena studentów;
	2. Udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułu naukowego.	5 (za każde postępowanie)	b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach oraz pozytywna ocena studentów;
	3. Promotorstwo doktoratów.	5 (za każde promotorstwo)	
	4. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	c) uzyskanie w kryterium nr 1
	5. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15;	

	koordynator zadania badawczego, itd.).	uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	pozycji poniżej D7 jest przesłanką do uzyskania oceny negatywnej; ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika
	6. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 10 z całego dorobku.	2,5	
	7. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego o wartości co najmniej 50, w okresie ocenianym.	2,5	
	8. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	9. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	10. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3= negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	
	11. Kierownictwo przedmiotu.	15	
	12. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	13. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	5	
	14. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	15. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Profesor uczelni, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	a) uzyskanie co najmniej 75 pkt oraz oceny pozytywnej w kryterium nr 1; b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	

	3. Przygotowywanie pytań i testów egzaminacyjnych.	10	c) oceny negatywnej pracownika w przypadku prowadzenia zajęć wyłącznie na kierunkach, w których program studiów nie przewiduje przygotowania pracy magisterskiej lub licencjackiej uzyskanie: 65 pkt oraz oceny pozytywnej w kryterium nr 1.
	4. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	5. Kierownictwo przedmiotu.	10	
	6. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	7. Przygotowanie oferty programowej zajęć fakultatywnych.	15	
	8. Sprawowanie opieki nad pracami magisterskimi i licencjackimi.	10	
	9. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	15	
	10. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	10	
	11. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Adiunkt, grupa badawcza	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D5* = 75 D6 – D7* = 50	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1; b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D7 jest równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej;
	2. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	3. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	4. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 5 z całego dorobku.	2,5	
	5. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 25.	2,5	
	6. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	5	
	7. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	

	8. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	9. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Adiunkt, grupa badawczo- dydaktyczna	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	D1 – D6* = 75 D7 – D8* = 50	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1 oraz pozytywna ocena studentów; b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 25 pkt w pozostałych kryteriach oraz pozytywna ocena studentów; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D8 jest przesłanką do uzyskania oceny negatywnej; d) w przypadku prowadzenia zajęć wyłącznie na kierunkach, w których program studiów nie przewiduje przygotowania pracy magisterskiej lub licencjackiej uzyskanie: 65 pkt oraz pozytywna
	2. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	3. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	4. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 5 z całego dorobku.	5	
	5. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 25.	5	
	6. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	5	
	7. Sprawowanie opieki nad pracami magisterskimi i licencjackimi.	10	
	8. Sprawowanie opieki na nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	9. Kierownictwo przedmiotu.	10	
	10. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	11. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	

	12. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	ocena studentów.
	13. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	14. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	5	
	15. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	16. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Adiunkt, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	a) uzyskanie co najmniej 40 pkt oraz oceny pozytywnej z kryterium nr 1; b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika c) w przypadku prowadzenia zajęć wyłącznie na kierunkach, w których program studiów nie przewiduje przygotowania pracy magisterskiej lub licencjackiej uzyskanie: 30 pkt oraz pozytywna
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	
	3. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	4. Przygotowanie pytań i testów egzaminacyjnych.	10	
	5. Sprawowanie opieki nad pracami magisterskimi i licencjackimi.	10	
	6. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	7. Kierownictwo przedmiotu.	10	
	8. Udział w kształtowaniu oferty programowej zajęć fakultatywnych.	10	
	9. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	

	10. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	10	ocena studentów.
	11. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	10	
	12. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Asystent, grupa badawcza	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	$D1 - D7^* = 75$ $D8^* = 50$	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1; b) uzyskanie 50 pkt w kryterium nr 1 i 10 pkt w pozostałych kryteriach; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D8 jest równoznaczna z uzyskaniem oceny negatywnej
	2. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub koordynator zadania badawczego, itd.).	za każdy projekt badawczy: funkcja kierownika: 15; uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	
	3. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	15	
	4. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	5. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 2 z całego dorobku.	5	
	6. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 10.	2,5	
	7. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	8. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	9. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Asystent, grupa badawczo- dydaktyczna	1. Wysokość punktacji naukowej z uwzględnieniem udziału autora, rangi wydawnictwa lub czasopisma.	$D1 - D7^* = 75$ $D8 - D9^* = 50$	a) uzyskanie 75 pkt w kryterium nr 1 oraz pozytywna ocena studentów; b) uzyskanie 50 pkt w
	2. Udział w prowadzeniu badań naukowych, prac rozwojowych, wdrożeniowych i projektów badawczych, w tym pozyskiwanie grantów, udział w ich realizacji wraz ze wskazaniem roli w zespole (np. kierownik projektu, kierownik lub	za każdy projekt badawczy funkcja kierownika: 15 pkt;	

	koordynator zadania badawczego, itd.).	uczestnik (realizator lub wykonawca): 5	kryterium nr 1 i 15 pkt w pozostałych kryteriach oraz pozytywna ocena studentów; c) uzyskanie w kryterium nr 1 pozycji poniżej D9 jest przesłanką do uzyskania oceny negatywnej.
	3. Pełnienie funkcji promotora pomocniczego.	5	
	4. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	5. Funkcja pełniona w krajowych i międzynarodowych organizacjach lub towarzystwach naukowych; współpraca międzynarodowa lub krajowa.	2,5 (za każdą funkcję, wg uznania Komisji)	
	6. Uzyskanie patentów, wzorów użytkowych, znaków towarowych.	15 (za każdy patent, wzór użytkowy, znak towarowy)	
	7. Indeks Hirscha w oparciu o Web of Science, o wartości co najmniej 1 z całego dorobku.	5	
	8. Liczba cytowań publikacji zgłoszonych do systemu bibliograficznego w okresie ocenianym, o wartości co najmniej 10.	5	
	9. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	5	
	10. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	
	11. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za każdy rok min. 80 postów)	
	12. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	13. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	14. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Asystent, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80	a) uzyskanie co najmniej 35 pkt oraz oceny pozytywnej z

		postów)	kryterium nr 1;
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika.
	3. Przygotowanie pytań i testów egzaminacyjnych.	10	
	4. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	10	
	5. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami naukowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 5	
	6. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	15	
	7. Przygotowanie oferty programowej zajęć fakultatywnych.	10	
	8. Opiekun studenta Indywidualnego Toku Studiów.	10	
	9. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Starszy lektor/ Lektor, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	a) uzyskanie co najmniej 45 pkt oraz oceny pozytywnej z kryterium nr 1;
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika.
	3. Przygotowanie pytań i testów egzaminacyjnych	15	
	4. Udział w kształtowaniu oferty programowej zajęć fakultatywnych.	20	
	5. Kierownictwo przedmiotu.	20	
	6. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	20	
	7. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Starszy	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania	Średnia ze wszystkich	a) uzyskanie co

instruktor/ Instruktor, grupa dydaktyczna	obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	najmniej 45 pkt oraz oceny pozytywnej z kryterium nr 1; b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika
	2. Aktywność w opracowaniu i udostępnianiu studentom i doktorantom materiałów dydaktycznych poprzez przygotowywanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, tzw. „zajęcia w formie e – learningu”.	15	
	3. Przygotowanie pytań i testów egzaminacyjnych.	15	
	4. Udział w kształtowaniu oferty programowej zajęć fakultatywnych.	10	
	5. Kierownictwo przedmiotu.	10	
	6. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika.	10	
	7. Prowadzenie zajęć w języku angielskim.	15	
	8. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	
Instruktor/ starszy instruktor w Centrum Sportu, grupa dydaktyczna	1. Wyniki oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem studentów lub doktorantów.	Średnia ze wszystkich ocen poniżej 3 = negatywna (za okres oceniany min. 80 postów)	a) uzyskanie co najmniej 30 pkt oraz oceny pozytywnej z kryterium nr 1; b) ocena negatywna z obszaru ocen studenckich jest przesłanką do oceny negatywnej pracownika.
	2. Sprawowanie opieki nad studenckimi kołami, sekcjami sportowymi – oceniane na podstawie sprawozdania.	Od 0 do 10	
	3. Udział w kształtowaniu oferty programowej zajęć fakultatywnych.	20	
	4. Kierownictwo przedmiotu.	20	
	5. Autorstwo skryptu akademickiego, podręcznika, rozdziału podręcznika oraz redakcja podręcznika, materiałów dydaktycznych i pomocy dydaktycznych.	10	
	6. Organizacja konferencji, imprez sportowych, turniejów, obozów sportowych lub rekreacyjnych.	Od 0 do 10	
	7. Podnoszenie kompetencji zawodowych.	Od 0 do 10	

Objaśnienia do kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

Powołany przez Rektora zespół przygotował kryteria do okresowych ocen pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, którzy są nauczycielami akademickimi.

Arbitralnie przyjęto, że pracownik otrzyma ocenę pozytywną, jeżeli uzyska 75 punktów. Poniżej tej punktacji ocena jest negatywna. W przypadku pracowników badawczych oceniana jest aktywność naukowa, w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych aktywność naukowa i dydaktyczna, a w grupie pracowników dydaktycznych oceniana jest tylko aktywność związana z dydaktyką. Każdej ze szczegółowych aktywności (ich katalog będzie dostępny dla każdego pracownika) przypisano określoną wartość punktów, których suma będzie decydowała o końcowej ocenie. Wszystkie aktywności, oprócz aktywności publikacyjnej, mają stałą wartość punktów, niezależnie od okresu za jaki oceniana będzie dana osoba. Indywidualna i sumaryczna aktywność publikacyjna pracowników Uniwersytetu jest zmienna i wykazuje dość duże różnice już przy porównaniu rok do roku. Dlatego by uniezależnić ocenę pracownika od tej zmienności będą wyliczane wskaźniki D1, D2, D5D10, które oznaczają odpowiednio decyle obliczane na podstawie zbiorczego zestawienia punktacji dorobku naukowego dla wszystkich pracowników z grupy badawczo-dydaktycznej i badawczej. Wartość punktacji indywidualnej danego pracownika będzie obliczana na podstawie jego dorobku naukowego zgłoszonego do bazy bibliografii pracowników Uniwersytetu, zgodnie z algorytmem MNiSW jako suma punktów uzyskanych za publikacje w okresie ocenianym, przy założeniu, że suma udziałów jednostkowych nie przekracza limitu „slotów publikacyjnych” dla ocenianego pracownika. Jeżeli dana osoba osiągnie punktację znajdującą się w D1 to oznacza, że jej dorobek naukowy w ocenianym okresie jest większy od dorobku naukowego 90% analizowanych pracowników (doskonały wynik). Jeżeli znajdzie się w D10 oznacza to, że jej dorobek jest mniejszy od 90% klasyfikowanych w tym okresie pracowników, czyli jest w ostatnich 10%. Wartości tych wskaźników (decyli) będą aktualizowane i będą na bieżąco dostępne dla wszystkich pracowników z grupy badawczo-dydaktycznej i badawczej po to, by mogli porównać swoje osiągnięcia naukowe z aktualnymi kryteriami oceny i zależnie od wyniku tego porównania zintensyfikować swoją aktywność publikacyjną, by uzyskać ocenę pozytywną.

Jak to ma działać? Zostanie to omówione pokrótce na przykładzie profesora, który należy kolejno do grupy badawczej, badawczo-dydaktycznej lub dydaktycznej.

1. Profesor grupa badawcza

- A/ Jeżeli w okresie ocenianym dorobek publikacyjny pracownika znajdzie się w D1 lub D2 lub D3 (przedział D1-D3) to uzyskuje on od razu 75 punktów i ocenę pozytywną
- B/ Jeśli punktacja znajdzie się w przedziale D4-D5, nauczyciel uzyskuje 50 punktów i brakujące 25 punktów do oceny pozytywnej musi uzyskać z innych aktywności związanych z nauką, których katalog i przypisana im liczba punktów będzie dostępna dla każdego pracownika.
- C/ Jeżeli dorobek publikacyjny będzie w przedziale D6-D10 nauczyciel automatycznie otrzymuje ocenę negatywną, niezależnie od pozostałych aktywności.

2. Profesor grupa badawczo-dydaktyczna

- A/ Jeżeli dorobek publikacyjny będzie w przedziale D1-D5 nauczyciel otrzymuje 75 punktów i ocenę pozytywną.
- B/ Jeżeli dorobek publikacyjny zawiera się w przedziale D6 –D7 nauczyciel otrzymuje 50 punktów i brakujące 25 punktów do oceny pozytywnej musi uzyskać z innych aktywności

związanych z nauką i dydaktyką, których katalog i przypisana im liczba punktów będzie dostępna dla każdego pracownika.

- C/ Jeżeli dorobek publikacyjny zawiera się w przedziale D8-D10 ocena będzie negatywna
- D/ Jeżeli nauczyciel uzyska ocenę negatywną z obszaru ocen studenckich to niezależnie od dorobku publikacyjnego otrzymuje ocenę negatywną.

3. Profesor grupa dydaktyczna

- A/ Ocenę pozytywną nauczyciel otrzyma w przypadku gdy uzyska 75 punktów z aktywności związanych z dydaktyką (których katalog i przypisana im liczba punktów będzie dostępna dla każdego pracownika) i uzyska ocenę pozytywną z obszaru ocen studenckich.
- B/ Ocenę negatywną nauczyciel otrzyma gdy łączna punktacja będzie poniżej 75 lub gdy uzyska ocenę negatywną z obszaru ocen studenckich.

Profesorowie uczelni, adiunkci, asystenci należący do poszczególnych grup pracowniczych będą oceniani w sposób analogiczny, z tym że granice uzyskania oceny pozytywnej zostały proporcjonalnie obniżone.

Osobne kryteria oceny wprowadzono dla grupy pracowników dydaktycznych obejmujących stanowiska: lektora, starszego lektora, instruktora i starszego instruktora, ale również w tych przypadkach obowiązuje katalog aktywności dydaktycznych z przypisaną im wartością punktów i odpowiednie progi dla uzyskania oceny pozytywnej.

Przy zastosowaniu wymienionych kryteriów, dokonana została symulacja, według której w bieżącym 2020 roku, ocenę negatywną uzyska kilkudziesięciu nauczycieli akademickich, czyli między 5-10% wszystkich osób zatrudnionych.